

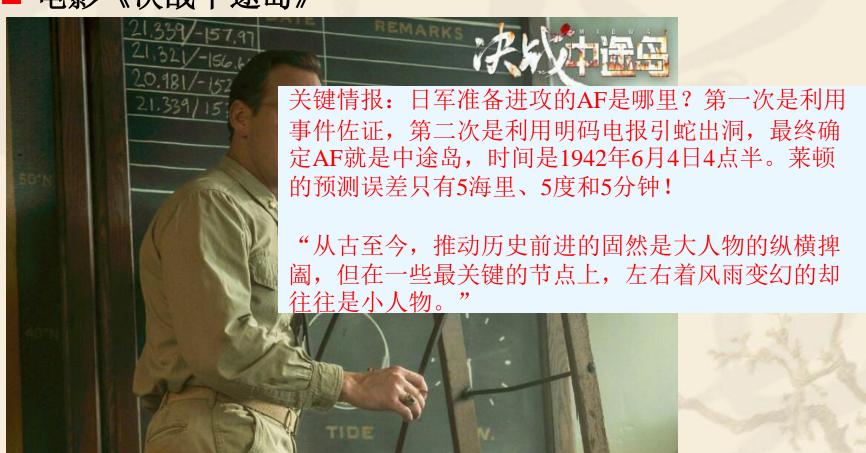
■电影《决战中途岛》



■ 背景:中途岛距美国旧金山和日本横滨均为2800海里。1942年6月4日的中途岛海战,是太平洋战争的决定性战役。它导致日本海军最精锐的三艘航母被摧毁。



■电影《决战中途岛》



- ■经济学的本质是选择,选择的前提是掌握 充分的信息
 - ■《孙子·谋攻篇》: "知彼知己者,百战不殆;不知彼而知己,一胜一负;不知彼,不知己,每战必殆。"
- ■现实中多数时候存在信息不对称
 - 人品,货品
 - ■理财产品暴雷
- ■信息越多越好吗?
 - ■陈平脱衣自救
 - ■电影《全民公敌》
 - 试举一个反例

二、信息经济学讲什么?

- ■信息经济学(economics of information)分析信息不对称下的最优策略,包括揭示信息和设计激励机制
- ■基础学科: 博弈论; 高阶学科: 契约理论 (contract theory)、机制设计理论、组织经济学
- ■主要内容:
 - ■道德风险模型(moral hazard)
 - ■逆向选择模型(adverse selection)
 - ■敲竹杠模型(hold-up)
- ■相关内容: 监督vs.激励; 信息披露、信息设计

二、信息经济学讲什么?

■ 教材:

- 拉斯穆森,2017,《博弈与信息:博弈论概论》,第 四版,中国人民大学出版社
- Rasmusen, Eric, 2006, Games and Information: An Introduction to Game Theory, Fourth Edition, Wiley-Blackwell, http://www.rasmusen.org
- 聂辉华,2021,《一切皆契约:真实世界中的博弈与 决策》,上海三联书店

■ 网站:

- 白鲨在线: http://www.niehuihua.com
- ■微信公众号: 聂辉华(nie_huihua)

Information Categories:

Perfect: each information set is a singleton

Certain: Nature makes no moves

Symmetric: No player has information different from any other

Complete: Nature does not move first, or her initial move is public information.

■ 以上来自拉斯缪森(Rasmusen, 2006)



■举例:两个人去爬香山和天气状况

- ■信息不对称(asymmetrical information)的三种 类型:
- 事前的信息不对称——逆向选择问题。举例:保 险
- 事后的信息不对称——道德风险问题。举例:保 险
- 第三方信息不对称——敲竹杠问题。举例:南京 彭宇案。

■逆向选择和道德风险的区别

	时间	内容	信息	性质	契约	举例
逆向选择	事前ex ante	类型type	不完全	外生	契约菜单	能力
道德风险	事后ex post	行动action	完全	内生	一个契约	偷懒

■ 敲竹杠——南京彭宇案。 2006年,一个老太太在南京某公交站台摔成了骨折, 京某公交站台摔成了骨折, 老太太声称是扶她起来的 小伙子彭宇撞的,彭宇坐 小伙子彭宇撞的,彭宇坐做 了好人好事。最终,法院 判决彭宇承担40%的责任, 赔付了老太太4.5万元。



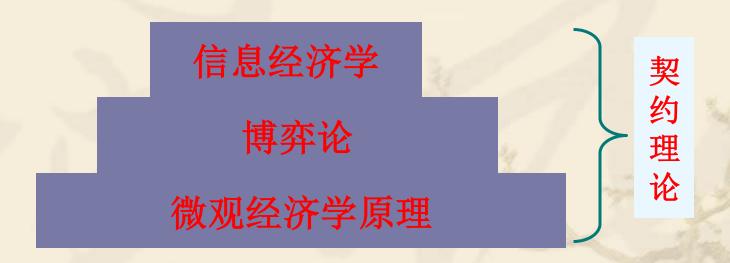
四、搞对激励是关键

- ■解决信息不对称的两种思路:
- 第一,加强监督,主动获取更多信息。审计、摄像头、大数据。
- 第二, 搞对激励, 诱使当事人提供更多信息。
- 经济学家的任务是,设计一种机制,让有信息优势的一方 主动或者被动地披露他所掌握的私人信息。
- 当事人为什么愿意披露信息呢?因为在最优机制下,披露信息对他是有好处的,对另一方也是有好处的,这种将双方利益捆绑在一起的机制就是所谓的"激励相容原理"(incentive compatibility)。
- 会计学有一个分支是信息经济学,主要分析财务信息披露。

四、搞对激励是关键

- 二战期间,美国空军降落伞的合格率为99.9%。听上去合 格率很高了,但这就意味着平均每一千个跳伞的士兵中会 有一个因为降落伞不合格而丧命。军方要求厂家的合格率 必须达到100%,但厂家负责人说他们竭尽全力了, 99.9%已经是极限,除非出现奇迹。(厂家是否努力提高 产品质量就属于道德风险问题。)后来,巴顿将军改变了 检查制度,每次交货前从降落伞中随机挑出几个,让厂家 负责人亲自跳伞检测。从此奇迹出现了,降落伞的合格率 达到了百分之百! 你看, 一项巧妙的制度, 就因为搞对了 激励,解决了信息不对称问题,就可以挽救很多宝贵的生 命。
- 延伸阅读: 六西格玛理论, 出错率不能超过百万分之3.4。

- 博弈论(game theory)是信息经济学的基础
- ■知识大厦



■非合作博弈类型



- ■还有合作博弈(cooperative game)
 - ■纳什谈判解/夏普利值

■非合作博弈要素

参与人 players: 人或 a (虚拟参与人), i 或 N

行动 actions: 参与人的选择, $a_i \in A_i$, 可以是有限的或无限的

信息 information: 以信息集定义,即参与人在特定时点对变量取值的了解, p_i

博弈

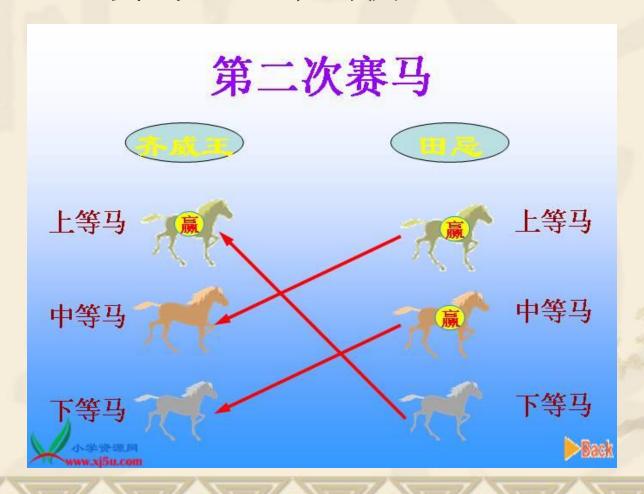
策略 strategies: 参与人行动的规则或全部计划, $S_i \in S_i$

收益 payoffs: 行动结束后参与人获得的效用或期望效用, π_i

均衡 equilibria: 参与人的最佳策略的组合, $s^* = (s_1^*, ..., s_n^*)$,理论预测的结果

结果 outcome: 博弈结束后事实上的行动、策略或收益的集合

■测试: 田忌赛马是一个均衡吗?



谢谢

聂辉华 教授

niehuihua@vip.163.com

www.niehuihua.com

微信公号/微博: 聂辉华

B站账户: 聂辉华教授

